

HISTOIRE

Seuils de classement des notes par matière

Niveau Supérieur

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-13	14-26	27-37	38-48	49-59	60-70	71-100

Niveau Moyen

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-13	14-26	27-37	38-48	49-59	60-70	71-100

Évaluation interne

Niveaux moyen et supérieur

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

Variété et pertinence du travail présenté

Il s'agissait de la première session du nouveau programme pour l'évaluation interne en histoire et les résultats se sont avérés à la fois encourageants et positifs. (On s'était efforcé, par le biais de groupes de travail, d'informer les personnes concernées et de bien faire connaître toutes les modifications et il convient de remercier Helen James à IBCA ainsi que les animateurs des ateliers d'histoire pour avoir si bien facilité ce changement). Le BI est un examen d'envergure mondiale et il faut s'attendre à ce que certains centres ne reçoivent pas les renseignements nécessaires, mais en fait très peu de centres n'ont pas appliqué et suivi les nouveaux critères et la nouvelle structure. La plupart des centres qui n'ont pas soumis une EI correcte s'exprimaient en français ou en espagnol.

Comme par le passé, et conformément aux instructions, les travaux soumis variaient considérablement, mais la majorité était au moins satisfaisante, et les meilleurs étaient excellents. En général, les sujets choisis étaient appropriés, stimulants et obligeaient à la réflexion. Ici encore, les sujets étaient extrêmement variés et couvraient le monde entier et toutes les périodes historiques, bien que certains centres aient encouragé leurs candidats à étudier des sujets se rapportant au programme. Dans l'ensemble, les candidats qui se sont concentrés sur un sujet à portée limitée ont pu produire un travail beaucoup plus approfondi et ceux qui ont basé leurs recherches sur une question étaient également avantagés.

Résultats des candidats pour chaque critère d'évaluation

A: Plan de recherche

La plupart des candidats ont obtenu au moins un point pour ce critère, mais nombre d'entre eux ont trouvé difficile de produire un plan précis et concis indiquant comment ils allaient aborder leur recherche, et n'ont donc pas obtenu le deuxième point.

B: Résumé de l'évidence

En théorie, ceci devait être la partie la moins compliquée de la nouvelle EI, et devait permettre aux candidats d'obtenir une bonne note. En pratique, cela s'est avéré être la section sur laquelle de nombreuses écoles ont demandé des précisions. Pour cette section, les candidats sont censés étudier leur sujet en profondeur, et présenter en détail ce qu'ils ont découvert dans leur recherche, tout en fournissant des références pertinentes. C'est ce que de nombreux candidats ont fait, certains sous forme de paragraphe, d'autres sous forme de notes, et ils ont obtenu un bon résultat. Chez les moins bons candidats, la recherche était insuffisante et l'évidence proposée, y compris les références, était inadéquate; ils se sont bornés à faire des assertions générales non soutenues.

C: Évaluation des sources

Il était réconfortant de noter que, dans l'épreuve un, de nombreux candidats ont mis à profit l'entraînement qu'ils ont reçu quant à l'utilisation des sources, et ont été capables de se référer à l'origine, à l'objectif, à la valeur et aux limites, et d'y baser leur évaluation de la source. D'autres n'ont pas su indiquer le titre correct et/ou l'auteur, et n'ont inclus que des remarques générales. Ils faisaient cependant partie de la minorité, ainsi que ceux qui ont mentionné plusieurs sources, avec peut-être un bref commentaire, au lieu d'en évaluer deux à fond, comme il leur était conseillé. La plupart des candidats ont bien choisi leurs sources et ont relié leur évaluation à la recherche, mais ce n'était pas le cas de tous.

D: Analyse

La plupart des candidats ont su analyser, et non pas raconter, ce qui s'est passé. En fait, dans plusieurs cas, l'analyse révélait un niveau tout à fait remarquable de maturité, de connaissances et de compétence en matière de discussion et de déduction. Il faudrait cependant encourager les candidats à se référer plus particulièrement à la documentation factuelle de la section B et à y baser leur analyse davantage. Les candidats ont aussi trouvé difficile d'expliquer le sujet dans son contexte historique.

E: Conclusion

Très peu de candidats n'ont pas obtenu au moins un point, en rédigeant une conclusion appropriée. Le point faible était peut-être qu'elle ne se rapportait pas toujours exactement à l'évidence utilisée. Certains candidats ont porté des jugements trop catégoriques dans leur conclusion.

F: Sources et nombre limite de mots

Un petit nombre de candidats a perdu les deux points pour avoir dépassé le nombre limite, ce qui n'a pas toujours été remarqué et pénalisé par le professeur. Dans la plupart des cas, la bibliographie/liste des sources a été compilée par ordre alphabétique. De temps à autre, un candidat a oublié d'inclure une ou les deux sources évaluées ; il faudrait être plus vigilant à cet égard.

Recommandations pour la préparation de futurs candidats

La plupart des candidats bénéficieraient de conseils sur les points suivants:

- Choisir un sujet qui se prête à une analyse, et pour lequel on peut obtenir des sources appropriées;
- Éviter de trop dépendre de l'Internet;
- Formuler le sujet de recherche;
- Rédiger un plan approprié et cohérent;
- Utiliser la bibliothèque de l'école ou d'autres bibliothèques disponibles;
- Référencer l'évidence avec précision dans la section B:
- Évaluer les sources choisies pour la section C, sans oublier d'indiquer le titre, l'auteur, l'éditeur et la date correctement;
- Développer des compétences analytiques et apprécier la différence entre raconter ou décrire des événements et les analyser;
- S'assurer que la conclusion est basée sur l'évidence et l'analyse présentées;
- Compiler la liste des sources;
- Respecter le nombre limite de mots.

Épreuve 1, niveaux moyen et supérieur

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-25

Remarques générales

Il s'agissait du premier examen des nouveaux sujets obligatoires, avec les nouvelles pondérations de notes. Par conséquent, les observations des professeurs et des examinateurs, portées sur les formulaires G2 et ER respectivement, revêtaient une importance toute particulière. Un résumé des données numériques du formulaire G2 pour chaque épreuve a été présenté à la réunion pour l'attribution des notes, et comprenait les informations suivantes:

Épreuve 1: Comparaison avec l'épreuve de l'an passé

Épreuve beaucoup plus facile	Un peu plus facile	Niveau semblable	Un peu plus difficile	Beaucoup plus difficile
1	13	192	46	12

Pertinence de l'épreuve

	Trop facile	Approprié	Trop difficile
Niveau de difficulté	13	292	46

L'avis des professeurs sur la couverture du programme, la présentation de l'épreuve et la clarté de la formulation a également été considéré. D'après les commentaires écrits des professeurs et des

examineurs, l'épreuve dans son ensemble était juste, avec un langage accessible et un bon choix de documents. Le plus gros problème était que certaines images n'étaient pas assez claires. La section A s'est avérée la plus populaire chez les candidats, suivie de la section C et enfin de la section B. La qualité des réponses semblait varier de la même façon pour toutes les questions. De l'avis des examinateurs, l'épreuve a bien marché. La répartition des notes finales était similaire à celle des sessions précédentes mais on a remarqué qu'il était plus difficile d'obtenir la note maximale pour l'épreuve (à présent 25).

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

En principe, la question la plus exigeante est la dernière question de chaque section. Savoir bien utiliser ses propres connaissances et des documents non préparés pour répondre à une question difficile est une compétence de haut niveau qui doit être enseignée et apprise. La réussite à un examen dépend également d'une bonne gestion du temps. Beaucoup de réponses auraient certainement été meilleures si les candidats s'étaient exercés à gérer leur temps et/ou à développer leurs compétences de synthèse. Bien qu'il soit clair que les réponses aux questions demandant aux candidats d'évaluer la valeur et les limites de documents choisis aient été meilleures dans l'ensemble, il ne faisait aucun doute que les candidats de certains centres ne comprenaient pas les exigences de ce genre de question. D'autre part, les candidats de nombreux centres pourraient obtenir de meilleures notes si, après avoir expliqué l'origine et l'objectif des documents, ils utilisaient alors ces connaissances pour les aider à faire une évaluation critique détaillée de la valeur et des limites.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Les candidats ont bien répondu aux questions 1 et 2 de chaque section grâce à leurs bonnes connaissances contextuelles et à leur compréhension des documents. En fait, lorsqu'un candidat n'a pas réussi à obtenir le maximum de points pour les deux parties de la première question, c'était en général parce qu'il était pressé d'aborder les questions qui rapportaient le plus de points et non pas parce qu'il avait du mal à comprendre. En fait, plusieurs candidats n'ont pas obtenu le nombre maximal de points pour l'épreuve en raison de la brièveté de leur réponse à la première question. De nombreux candidats ont aussi fait preuve de bonne compréhension et de compétences lorsqu'il s'agissait de faire des références dans leur réponse à la deuxième question de chaque section, bien que certains aient perdu du temps à expliquer des faits qui étaient plus pertinents à la troisième question.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Sujet obligatoire 1: L'URSS sous Staline, 1924 - 1941

Question 1 (a) *Expliquez pourquoi, d'après le document D, « quatre à cinq millions de personnes ont trouvé la mort ».*

Cette première question était censée être facile, mais un nombre étonnant de candidats ont ignoré la deuxième phrase du document (« Probablement quatre à cinq millions de personnes ont trouvé la mort en 1932 – 33 à cause de la « dékulakisation » et de la réquisition des céréales »), ce qui était la clé d'une bonne réponse.

Question 1 (b) *Quel est le message communiqué par le document E?*

La plupart des candidats ont obtenu le nombre maximal de points en expliquant que la photographie illustre une discipline excessive, montrait que les fermes collectives dépendaient de la main-d'œuvre féminine, ou indiquait le contraste entre le nom – « nouvelle vie collective » – et le matériel agricole vétuste des fermes.

Question 2 *Comparez et contrastez les opinions de Staline sur la collectivisation dans les documents A et C.*

Dans l'ensemble, les candidats ont mieux su parler des différences que des similitudes. Et pourtant, ils auraient pu mentionner quantité de choses pour la comparaison (Staline admettait dans les deux documents que la mise en place de la collectivisation se heurtait à des problèmes, le caractère archaïque de l'agriculture russe mis en évidence par la nature difficile et diverse du terrain était mentionné dans le document A, sans oublier les problèmes liés aux tracteurs dans le document C, et la mention de la force et de la contrainte dans les deux documents – les menaces dans le document A et la mort dans le document C).

Question 3 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des documents B et D pour les historiens qui étudient la politique agricole de Staline.*

La plupart des candidats ont su évaluer la valeur par rapport à l'origine de chaque document. Beaucoup moins cependant ont su discuter de l'objectif soit du rapport rédigé par un correspondant de Reuter pour un journal soit de l'extrait d'un livre écrit par l'historien Robert Service.

Question 4 *En vous appuyant sur ces documents et sur vos propres connaissances, expliquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec l'opinion sur la collectivisation exprimée dans le document D, « Les conséquences étaient affreuses ».*

Certaines réponses étaient excellentes et méritaient 8 points, parce qu'elles montraient que le candidat avait su faire la synthèse de ses propres connaissances et du matériel contenu dans les documents de manière détaillée et équilibrée pour répondre à l'assertion que les conséquences de la collectivisation étaient affreuses. Dans les moins bonnes réponses, les candidats convenaient tout simplement que les conséquences étaient affreuses et utilisaient certains des documents, ou leurs propres connaissances, pour expliquer pourquoi. Les réponses de ce genre ne peuvent obtenir plus de 5 points. Parmi les propres connaissances des candidats qui auraient pu être utilisées pour cette question, on citera davantage de statistiques, plus de détails sur les objectifs et les motifs de Staline et son combat contre les kulaks. On pourrait en discuter par rapport aux plans quinquennaux, à l'importance accordée à l'industrie lourde, et comme faisant partie des purges et des campagnes de terreur de Staline.

Sujet obligatoire 2: L'émergence et l'essor de République populaire de Chine (RPC), 1946 - 1964.

Question 5 (a) *D'après le document A, pourquoi Mao voulait-il amorcer une révolution technologique?*

La plupart des candidats ont su expliquer qu'il s'agissait de la progression naturelle de révolutions antérieures. La Chine avait du retard sur les autres pays et devait les rattraper. C'était aussi un moyen d'entretenir la ferveur révolutionnaire. Certains candidats ont moins bien répondu lorsqu'ils ont fait allusion au fait que la Chine dépasserait probablement la Grande-Bretagne, et ont dit que Mao voulait s'emparer de la Grande-Bretagne.

Question 5 (b) *Quel est le message communiqué par le document E?*

Le barème de notation indiquait quatre possibilités: les femmes sont essentielles au travail dans la commune; elles sont en train de biner, ce qui suggère des méthodes agricoles traditionnelles; les femmes avaient des fusils, un autre rôle pour les femmes; le double rôle ou le rôle conjugué dans la commune de l'armée et de l'agriculture. Presque tous les candidats ont identifié au moins la première possibilité.

Question 6 *De quelles façons et dans quelle mesure les documents B et C montrent-ils que les espoirs exprimés dans le document A étaient en train d'être réalisés?*

Il s'agissait ici d'une question relativement complexe, demandant aux candidats de lire attentivement le document A et de le comparer avec les deux autres documents. Les espoirs mentionnés dans le document A étaient en général bien identifiés (c'est-à-dire que l'esprit révolutionnaire continuerait, qu'une révolution technologique serait amorcée, et que les masses seraient remplies de ferveur révolutionnaire). Certains candidats ont eu du mal à bien traiter la partie « dans quelle mesure », mais bon nombre d'entre eux ont réussi à obtenir le maximum de points. Les réponses les moins bonnes étaient souvent celles où les candidats n'identifiaient pas ou n'expliquaient les espoirs de Mao dans le document A; leur réalisation ou non-réalisation était souvent soit ignorée soit implicite dans les réponses.

Question 7 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des documents B et D pour les historiens qui étudient le Grand Bond en avant.*

Les meilleures réponses examinaient en profondeur la valeur et les limites des deux documents à la lumière de leur origine et de leur objectif. Dans d'autres réponses, la valeur de l'article de Chen Boda comme révélant la pensée, à un moment donné, d'un membre du parti haut placé, a souvent manqué d'être appréciée et peu de candidats se sont demandés pourquoi il avait été publié. Comme pour les questions 3 et 11, les moins bonnes réponses ne faisaient que considérer le contenu, indiquant ainsi un sérieux manque de compréhension des exigences de la question.

Question 8 *En vous appuyant sur ces documents et sur vos propres connaissances, expliquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec l'opinion exprimée dans le document D que le Grand Bond en avant était au départ un succès politique mais qu'en tant que politique économique, le Bond a été une catastrophe.*

La plupart des candidats étaient d'accord avec ce verdict – au moins jusqu'à un certain point, mais pour obtenir une très bonne note, il fallait qu'ils fassent l'évaluation de ce qui s'était passé et non pas seulement une liste des faits accompagnée d'une évaluation implicite. Les bonnes réponses montraient une synthèse et un argument efficaces; les réponses médiocres tendaient à se concentrer soit sur le succès politique soit sur la catastrophe économique. En général, les candidats n'ont que très peu fait appel à leurs propres connaissances, ce qui était surprenant. Ils auraient pu utiliser des faits pertinents sur le Grand Bond, la grande famine qui a envahi la Chine, les problèmes liés au programme agricole de Lyssenko et ceux qui viennent du fait d'avoir à s'occuper d'un pays si vaste.

Sujet obligatoire 3: La guerre froide, 1960 - 1979

Question 9 (a) *D'après le document A, pourquoi Khrouchtchev pense-t-il que la coexistence pacifique est importante ?*

La plupart des candidats ont fait état de bonnes compétences en matière de compréhension. Ils ont su identifier que Khrouchtchev jugeait qu'un conflit entre les deux systèmes

essentiellement hostiles était inévitable et que la coexistence pacifique était le moyen de sauver le monde d'un conflit militaire désastreux, et que la lutte ne devrait être qu'une lutte venant d'une concurrence idéologique et paisible.

Question 9 (b) *Quel est le message communiqué par le document B?*

La plupart des candidats ont compris le message communiqué par le dessin humoristique – sauf ceux qui ont pris Mao pour Hô Chi Minh ou qui ont été incapables d'identifier la crise. Le titre donnait beaucoup d'informations; ne pas en tenir compte (surtout de la date) explique peut-être pourquoi certains candidats ont associé le dessin avec le mur de Berlin ou le Viêt Nam. Les meilleures réponses ne faisaient pas qu'expliquer la remarque de Mao, elles savaient également situer la remarque dans le contexte de la Crise de Cuba, en faisant référence aux nuages noirs et au bord du précipice.

Question 10 *Comparez et contrastez l'état des relations sino-soviétiques d'après les documents B, D et E.*

La qualité des réponses à cette question variait énormément. Les meilleurs candidats ont su rédiger de façon thématique – par exemple, ils se sont concentrés sur les changements affectant la force de l'Union soviétique, suggérés dans le document B et illustrés dans le document D. Par contre, certains candidats ne pouvaient aller au-delà de descriptions de contenu approprié, en établissant quelques liens. Les réponses médiocres se bornaient à paraphraser les documents, sans faire aucune analyse explicite.

Question 11 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des documents A et C pour les historiens qui étudient la guerre froide dans les années 60.*

Dans l'ensemble, les candidats étaient plus sûrs d'eux dans leur évaluation du document A. Ils ont aussi eu tendance à se concentrer sur l'origine, la valeur et les limites et à négliger l'objectif. Beaucoup d'entre eux paraissaient ignorer que les documents officiels tels que le discours de Khrouchtchev au Soviet suprême et la Résolution du Golfe de Tonkin voulaient être une déclaration de politique ou d'intention particulière, et que le parti pris n'est peut-être pas une considération importante dans un tel contexte.

Question 12 *En vous appuyant sur ces documents et sur vos propres connaissances, expliquez pourquoi on pouvait envisager une nouvelle flexibilité diplomatique dans la guerre froide en 1969.*

La plupart des candidats ont offert plusieurs raisons pour une plus grande flexibilité diplomatique dans la guerre froide en 1969, principalement en expliquant les changements survenus dans les relations sino-soviétiques. Ils ont moins fait allusion au fait que les États-Unis bénéficieraient d'une révision de politique (par exemple, l'érosion de leur suprématie nucléaire, les défis lancés à leur suprématie économique, et des doutes croissants quant aux pouvoirs donnés au président par la Résolution du Golfe de Tonkin). Toutefois, les candidats n'ont pas obtenu les meilleures notes principalement parce qu'ils n'ont pas bien compris l'expression « flexibilité diplomatique » et ils n'ont pas bien su utiliser le matériel tiré à la fois de leurs propres connaissances et des documents.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Questions 1, 5 et 9

Bien que les candidats ne soient pas censés rédiger de longues réponses pour les questions valant 2 ou 3 points, certains ont perdu des points parce que leurs réponses étaient trop courtes. Les professeurs peuvent aider leurs candidats en leur montrant les barèmes de notation pour ces questions et/ou en leur conseillant de rechercher un certain nombre de détails correspondant au nombre de points disponibles, par exemple trois détails (ou deux détails plus l'explication) pour trois points.

Questions 2, 6 et 10

Les candidats bénéficient énormément d'être informés que l'objectif de ces questions est tel qu'ils doivent examiner *comment* les documents diffèrent – et non pas *pourquoi*, et bien apprendre à établir de bonnes comparaisons. Ils doivent apprécier que l'instruction « comparez et contrastez » leur demande d'identifier des exemples de similitudes et de différences, et que l'établissement cohérent de comparaisons sera mieux noté que des comptes rendus (à moins que les rapports établis ne soient excellents). Les comptes rendus qui se concentrent sur un document et ensuite sur un autre obtiendront la moitié des points au plus si les caractéristiques comparatives restent implicites, et un peu plus si un lien tant soit peu explicite est établi.

Questions 3, 7 et 11

Savoir évaluer est une compétence clé que certains centres doivent développer. Les candidats doivent apprécier que ces questions concernent la valeur et les limites des documents à la lumière de leur origine et de leur objectif – et non pas de leur contenu. Il leur sera également très utile de faire appel à cette compétence pour chaque sujet étudié, et non pas seulement pour le sujet obligatoire choisi pour l'examen.

Questions 4, 8 et 12

Ce qui importe ici est de savoir choisir le matériel approprié à partir des documents fournis et des propres connaissances du candidat et d'en faire la synthèse. Ici encore, enseignement et pratique sont essentiels. À l'examen, les candidats trouveront probablement utile d'esquisser un plan pour leur essai en réponse à cette question, en notant les documents à utiliser pour étayer leurs propres connaissances (ou vice versa).

Dans chaque session, certains candidats n'ont pas le temps de terminer leur dernière réponse. L'expérience suggère que la meilleure façon de se préparer pour obtenir le plus de points possible dans cette épreuve est d'apprendre les compétences requises, et de les développer en les pratiquant constamment avec des limites de temps.

Épreuve 2, niveaux moyen et supérieur

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-5	6-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-40

Remarques générales

Bien qu'il s'agisse de la première session du nouveau programme d'histoire, l'épreuve deux n'a été que légèrement modifiée; seul le thème 4 a été affecté, afin de mieux illustrer les réalisations plus démocratiques du vingtième siècle. Bien que peu de candidats aient choisi de répondre aux questions sur les régimes démocratiques, celles qui traitaient de la coopération dans les organisations internationales ont été très populaires.

Il convient de répéter les mêmes observations faites d'année en année dans les rapports de l'examineur en chef en ce qui concerne l'épreuve deux. Trop de réponses étaient narratives, générales ou manquaient de cohérence. Trop de candidats réagissent trop vite et écrivent tout ce qu'ils savent sur la personne ou l'événement cité dans la question, au lieu de réfléchir et de faire un plan, pour produire une réponse bien à propos et structurée. D'autres candidats ont su produire des réponses qui abordaient la question mais n'ont pas su offrir d'évidence précise à l'appui de leurs idées en général pertinentes.

Il y avait aussi, bien sûr, beaucoup de réponses qui étaient cohérentes, structurées et appuyées par des détails précis qui étaient ensuite analysés. En fait, le niveau atteint et les compétences historiques démontrées par un grand nombre de candidats du BI étaient très impressionnants, et même ceux qui n'atteignent pas ces hauts niveaux font preuve d'intérêt et d'enthousiasme pour ce sujet populaire.

Bien que les spécifications plus précises qui sont maintenant données aient considérablement réduit l'élément de « loterie » dans les épreuves d'histoire, on trouve toujours ceux qui sont déçus que leur thème favori ne figure pas dans leur épreuve. Certains ont pu juger ces épreuves de mai comme étant plutôt épineuses, surtout le thème 5, qui ne comportait pas la question prévisible sur les causes de la guerre froide. Il semble que trop de candidats abordent l'examen résolu à utiliser leurs connaissances de certains thèmes même si aucune question ne s'y prête.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Thème 1: Les causes, les pratiques et les effets des guerres

Question 1: *Quelles étaient les causes les plus fréquentes des guerres du vingtième siècle? Faites des références précises à au moins trois guerres.*

Cette question a été populaire et les candidats y ont dans l'ensemble bien répondu. Les guerres choisies le plus fréquemment étaient les deux guerres mondiales et la Corée ou le Viêt Nam. Les candidats qui ont structuré leurs réponses de façon thématique, par exemple, en utilisant des sujets comme le nationalisme, l'agression, les alliances etc. ont en général obtenu des notes plus élevées, étant donné que ceux qui ont abordé les guerres de façon séquentielle ont souvent trop raconté.

Question 2: *De quelles façons et dans quelle mesure la Seconde Guerre mondiale était-elle une « guerre totale » ?*

Il fallait que les candidats définissent « guerre totale », comme étant une guerre dans laquelle toutes les ressources d'une nation sont déployées dans l'effort de guerre afin d'en sortir vainqueur. On peut dire que cela est vrai en ce qui concerne la Grande-Bretagne, l'Allemagne, le Japon et l'URSS, mais pas entièrement en ce qui concerne les États-Unis. Il fallait également fournir des détails précis sur les points clés et évaluer la partie « dans quelle mesure ».

Comme auparavant, les réponses tendaient à être trop générales. Elles n'étaient pas assez détaillées sur les points essentiels tels que la conscription, la gestion de la main-d'oeuvre et des ressources, la législation qui limitait la liberté d'agir etc. et trop détaillées sur la guerre mondiale et les victimes.

Question 3: *Comment et pourquoi les progrès technologiques ont-ils joué un rôle important dans les guerres du vingtième siècle?*

C'est au 20^e siècle que se sont probablement produits les changements les plus importants de l'histoire en matière de guerre, à cause de la révolution technologique dont ce siècle a été témoin. De nombreux candidats ont su décrire et expliquer les changements, mais peu d'entre eux ont fait des références précises à la technologie.

Question 4: *Analysez les causes et les effets de l'un des conflits suivants : la guerre civile chinoise (1945-1949); la Révolution mexicaine (1910-1940); la guerre civile espagnole (1936-1939).*

Les trois guerres ont été traitées de façon satisfaisante, mais c'est probablement le Mexique qui a suscité les meilleures réponses. Dans l'ensemble, les candidats connaissaient mieux les causes que les effets.

Question 5: *« Les guerres apportent plus de souffrances aux femmes qu'aux hommes » « Les guerres libèrent les femmes. » En vous référant à un minimum de deux guerres, expliquez quelle assertion vous semble la plus juste.*

Peu de candidats ont répondu à cette question, et la plupart des réponses manquaient de précision.

Thème 2: Les mouvements nationalistes et indépendantistes, la décolonisation et les défis posés aux nouveaux États.

Question 6: *Pourquoi et avec quelles conséquences les mouvements indépendantistes se sont-ils multipliés dans la première moitié du vingtième siècle?*

Aucun candidat n'a choisi cette question.

Question 7: *Analysez les méthodes employées pour obtenir l'indépendance dans l'un des pays suivants: l'Algérie; l'Indonésie; le Kenya.*

Aucun candidat n'a choisi cette question.

Question 8: *De quelles façons, et dans quelle mesure, les idéologies soit de gauche soit de droite ont-elles joué un rôle important dans la formation d'un nouvel État au vingtième siècle?*

Les seules réponses concernaient la Chine, qui n'est pas un nouvel état du vingtième siècle.

Question 9: *Quels étaient les principaux problèmes qui ont confronté soit l'Inde soit le Pakistan au cours des dix années qui ont suivi l'indépendance en 1947 et dans quelle mesure a-t-on pu les résoudre?*

Les quelques réponses à cette question manquaient de détails précis.

Question 10: *Comment et pourquoi le rôle et le statut des femmes ont-ils changé après l'indépendance dans un des nouveaux États africains et un des nouveaux États asiatiques?*

Aucun candidat n'a choisi cette question.

Thème 3: L'émergence et le gouvernement des États à parti unique

Question 11: *« Afin d'obtenir et de conserver le pouvoir, le leader d'un État à parti unique doit être impitoyable, insensible à la souffrance humaine mais toutefois charismatique. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette assertion?*

Les choix de prédilection étaient Hitler, Staline et Lénine, suivis de Castro, Mussolini et Perón, mais quelques candidats ont bien su utiliser Nyerere, Nasser et Attaturk., dans le but de mettre la question en cause, tout au moins en partie. Il s'agissait d'une question très populaire, et la grande majorité des candidats ont su y répondre de façon au moins satisfaisante. Certains se sont concentrés sur un leader et l'ont analysé de manière très détaillée. D'autres ont structuré leur réponse autour des trois éléments de l'assertion, en citant plusieurs leaders.

Question 12: *Expliquez la montée au pouvoir de l'un des personnages suivants: Castro; Mussolini; Nasser.*

La cote de popularité des personnages suivait l'ordre dans lequel ils étaient énumérés. Les réponses avaient tendance à être narratives et contenaient souvent des détails inadéquats. Certains candidats ont essayé de compenser en donnant des détails inappropriés sur le gouvernement du personnage choisi.

Question 13: *Comparez et contrastez les politiques économiques et sociales de Mao et de Staline.*

La plupart des candidats ont adopté un cadre de travail comparatif et ont su indiquer les domaines principaux contenant les similitudes et les différences mais ils n'ont pas inclus suffisamment de détails précis.

Question 14: *De quelles façons et pour quelles raisons les objectifs et la politique de deux ou plusieurs dirigeants de droite d'États à parti unique différaient-ils?*

Il n'y a pas eu beaucoup de réponses satisfaisantes à cette question. Malheureusement, quelques candidats ont choisi Mao, Lénine ou Staline et n'ont pas obtenu de points.

Question 15: *Examinez le rôle de l'éducation et/ou des arts dans deux États à parti unique, chacun tiré d'une région différente.*

Bien qu'il y ait eu quelques réponses analytiques et détaillées, la plupart étaient trop générales. Les états choisis étaient Cuba, l'Allemagne, la Chine et l'URSS et les candidats ont respecté l'instruction d'utiliser des exemples tirés de deux régions différentes.

Thème 4: Paix et coopération: les organisations internationales et les États pluripartites

Question 16: *Examinez de façon critique la structure et l'organisation de la Société des Nations.*

Il s'agissait d'une question populaire, mais trop de candidats ont traité des succès et des échecs plutôt que de la structure et de l'organisation. Certaines réponses convenaient mieux à la question suivante.

Question 17: *Quels étaient les objectifs principaux d'une organisation internationale et dans quelle mesure ont-ils été atteints?*

Il y a eu quelques réponses, satisfaisantes ou bonnes dans l'ensemble, soit sur la Société des Nations soit sur les Nations Unies.

Question 18: *Dans quelle mesure Nelson Mandela était-il responsable du passage de l'apartheid à la démocratie en Afrique du Sud dès 1995?*

et

Question 19: *Analysez la politique intérieure soit du gouvernement de Nehru en Inde (de 1947 à 1964) soit du gouvernement de FD. Roosevelt aux États-Unis (de 1933 à 1945).*

Il y a eu quelques réponses aux deux questions ci-dessus, satisfaisantes dans l'ensemble, mais aucune à la question ci-dessous.

Question 20: *De quelles façons et dans quelle mesure deux États pluripartites, chacun tiré d'une région différente, ont-ils amélioré le bien-être de leur population?*

Topic 5: La guerre froide

Question 21: *Comment et dans quelle mesure les conférences de Yalta et de Potsdam (1945) ont-elles contribué à l'origine de la guerre froide?*

Les candidats qui souhaitaient avoir une question sur les causes de la guerre froide ont répondu à cette question. Certains ont réussi à bien aborder toutes les parties, d'autres ont décrit en général les causes et la plupart ont parlé des conférences mais n'ont pas su traiter la partie « dans quelle mesure ».

Question 22: *« Bien que la guerre froide ait débuté en Europe, sa propagation dans d'autres régions était un développement bien plus dangereux. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion?*

Les réponses à cette question étaient bien organisées, la plupart des candidats parlant brièvement des premières étapes en Europe pour se porter ensuite sur sa progression en évaluant les dangers. La Crise de Cuba a généralement été choisie comme étant le développement le plus dangereux.

Question 23: *Comment et pourquoi la politique soit des États-Unis soit de l'URSS a-t-elle affecté la rivalité des superpuissances entre 1950 et 1970?*

Cette question a souvent été choisie mais trop de candidats ont parlé des développements entre 1945 et 1950, et n'ont que peu parlé de la période correcte.

Question 24: *De quelles façons les questions liées à l'inégalité des sexes et les questions d'ordre social ont-elles été affectées par la guerre froide?*

Aucun candidat n'a choisi cette question.

Question 25: *Évaluez le rôle joué par la détente et l'opposition au régime communiste au sein des pays communistes pour mettre fin à la guerre froide.*

La réponse comprenait deux parties bien distinctes qui pouvaient être traitées ensemble ou séparément. Peu de candidats avaient des connaissances suffisantes sur chaque partie.

Thème 6: L'État et ses rapports avec la religion et les minorités

Question 26: *«Aucun conflit religieux au vingtième siècle n'a été causé que par la religion.» Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration?*

Très peu de réponses, certaines étaient satisfaisantes, par exemple sur les guerres israélo-arabes.

Question 27: *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, la persécution religieuse a-t-elle eu lieu dans deux pays, chacun tiré d'une région différente?*

et

Question 28: *Évaluez les méthodes employées par deux minorités ethniques ou raciales pour tenter d'obtenir l'égalité des droits et/ou l'autodétermination.*

et

Question 29: *Comment et pourquoi les différences culturelles, sociales et économiques ont-elles causé des problèmes entre les majorités et les minorités?*

Il y a eu quelques réponses générales à ces trois questions.

Question 30: *Pourquoi les efforts déployés pour intégrer les minorités ont-ils été mal accueillis à la fois par les minorités et les majorités?*

Il y a eu quelques réponses à peine satisfaisantes, qui ont choisi les États-Unis comme exemple.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Enseigner tous les aspects du sujet choisi.
- Conseiller aux candidats de ne choisir des questions d'ordre social, religieux, d'inégalité des sexes etc. que s'ils ont fait une étude de cas.
- Bien que de nombreux candidats aient de bonnes connaissances factuelles particulières, d'autres n'en ont pas. S'assurer que *tous* les candidats possèdent suffisamment de détails sur lesquels baser leur analyse.
- Lorsqu'une question contient des dates, les candidats doivent les utiliser comme guide pour savoir quoi inclure dans leur réponse.
- Discuter les questions pour familiariser les candidats avec les termes d'action et avec les exigences de la question.

- Utiliser le temps accordé pour la lecture pour lire les questions avec soin.
- Faire un plan (sur papier), bien se concentrer sur le sujet et structurer.
- Pour terminer, comme toujours, il convient d'encourager les candidats à lire davantage d'ouvrages variés.

Histoire des Amériques

Épreuve 3, niveau supérieur

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-35	36-41	42-60

Remarques générales

Beaucoup de candidats semblent avoir trouvé l'épreuve de cette session sur les Amériques très difficile. Bien que le niveau de difficulté de l'épreuve ait semblé similaire à celui des années passées, il était évident que les réponses étaient plutôt faibles et narratives. Comme d'habitude, on constatait une préférence marquée pour certaines questions.

De nombreux candidats ont choisi les questions 1, 2, 4, 12, 13, 15 mais il ne fait aucun doute que les questions 20 et 24 étaient les plus populaires. Plusieurs questions, mais cependant pas toutes, sur l'Amérique latine et les États-Unis ont été choisies; il y a eu très peu de réponses aux questions sur le Canada. La qualité des réponses à ces questions était variée, de bonne à très mauvaise, mais dans l'ensemble, elle n'était que satisfaisante.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Les candidats avaient tendance à rédiger des récits vagues et non soutenus, répondant à ce qui leur semblait être des « questions faciles » comme les questions 20 et 24 sans très bons résultats. Dans l'ensemble, les connaissances sur les États-Unis étaient bonnes, celles sur l'Amérique latine satisfaisantes et celles sur le Canada médiocres. Les candidats ont trouvé difficile de répondre aux questions de nature comparative et à celles qui exigeaient différentes tâches, comme la question 15. Ils ont aussi eu du mal à comprendre les concepts tels que « classe sociale », « intellectuels » et « nouveau type d'impérialisme ».

Le niveau de connaissances dans certains centres était très bas. En outre, la quantité de généralisations sur les thèmes était déplorable. Les réponses étaient fournies sans être appuyées par des faits précis et reposaient tout simplement sur des opinions, ce qui était surtout le cas des questions 20, 16 et 24. Chaque fois, il était évident que de nombreux candidats essayant de répondre à ces questions ne connaissaient pas suffisamment le sujet pour pouvoir (a) comprendre la portée des questions et (b) élaborer une réponse bien soutenue.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

De nombreux essais semblaient souffrir d'un manque d'informations détaillées. Les candidats comprenaient assez bien les exigences de la question mais ne possédaient pas les informations nécessaires pour fournir une réponse complète. Bien que ce problème se retrouve d'une année à

l'autre, il semblait plus évident dans les épreuves de cette année. D'autre part, les candidats semblaient moins bien comprendre les exigences de la question pour fournir une réponse complète.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1: *Expliquez pourquoi le traitement des peuples indigènes durant la période coloniale présentait des différences marquées selon l'origine des colons.*

Cette question a été populaire. Certains candidats ont fourni de bonnes réponses en mettant en contraste le traitement de peuples indigènes par les colons espagnols, français et britanniques avec des connaissances pertinentes sur les origines et sur le traitement mais bon nombre d'entre eux n'ont fait que des généralisations vagues ou des comptes rendus narratifs sur les colons.

Question 2: *Analysez le rôle joué par les diverses classes sociales dans les Guerres d'Indépendance soit aux États-Unis soit en Amérique latine.*

Bien que beaucoup de candidats aient choisi cette question, la qualité des réponses était plutôt médiocre. Leurs connaissances des « classes sociales » étaient minimales, de même que la compréhension de leur rôle. Les candidats ne savaient pas qui faisait partie de l'aristocratie et qui appartenait à la classe moyenne. Peu ont mentionné le rôle des Indiens.

Question 3: *Comparez et contrastez le rôle du leadership de deux des personnages suivants : Washington, Jefferson, Bolivar, San Martin.*

Les candidats ont en général bien répondu à cette question. Ils connaissaient relativement bien chaque leader et certains ont bien su discuter de Washington et Bolivar.

Question 4: *Quels étaient les principaux éléments des articles de la Confédération, et dans quelle mesure le gouvernement qui en a résulté a-t-il réussi?*

Cette question a été populaire. En général, les caractéristiques des articles étaient bien connues, mais les candidats ont eu du mal à parler du succès du gouvernement qui en a résulté. Beaucoup d'entre eux n'en ont pratiquement pas parlé et ont tout simplement mentionné que l'adoption de la Constitution a prouvé qu'il avait échoué, d'autres ont fourni des explications générales sur les faiblesses des articles mais peu ont réussi à tirer des conclusions précises.

Question 5: *Examinez les raisons pour lesquelles le rapport Durham recommandait l'assimilation franco-canadienne.*

Une ou deux réponses seulement ont été enregistrées. Les connaissances sur le sujet étaient très limitées.

Question 6: *« L'économie peu rentable de l'esclavage a été remplacée par l'économie productive basée sur le salaire. » En vous référant à deux pays de la région, expliquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec cette opinion.*

Certains candidats ont mal lu ou n'ont pas compris cette question. En conséquence, les réponses manquaient d'équilibre en ce qui concerne la description des conditions d'esclavage. De nombreux candidats ont aussi fait l'erreur de discuter de l'invention de l'égreneuse du coton comme ayant précipité la fin de l'esclavage. Dans l'ensemble, il n'y avait presque pas

d'évaluation ou de comparaison directe des deux systèmes économiques du point de vue efficacité ou manque de rentabilité; très peu de réponses ont porté sur deux pays.

Question 7: *Analysez les conséquences politiques immédiates et à long terme de la guerre civile américaine entre 1865 et 1896.*

Cette question a été populaire et on a trouvé de bonnes réponses mais la plupart des candidats ont parlé de questions générales concernant la Reconstruction, et bon nombre d'entre eux ont fait des rapports sur la guerre civile.

Question 8: *À l'aide de références précises tirées d'un ou plusieurs pays de la région, évaluez la mesure dans laquelle les espérances sociales et économiques des immigrants ont été réalisées entre 1850 et 1919.*

Peu de candidats ont choisi cette question et les quelques réponses fournies étaient plutôt décevantes. Les candidats se sont penchés surtout sur les États-Unis et leurs réponses étaient très générales. Ils ne voyaient pas très bien les différences entre les espérances et les possibilités des différents groupes tels que les Allemands, les Irlandais, les Italiens et les Juifs etc.

Question 9: *Évaluez l'influence des intellectuels sur la société dans un pays de la région, entre 1890 et 1910.*

Très peu de réponses et un manque de compréhension du terme « intellectuels ». Ce terme était souvent pris comme signifiant élite ou riche.

Question 10: *De quelles façons et pour quelles raisons les visées des progressistes plaisaient-elles aux populations des Amériques, depuis la fin des années 1890 jusqu'en 1914? Étayez votre réponse à l'aide de références précises tirées d'un ou plusieurs pays de la région.*

Cette question n'a pas été populaire mais certaines des réponses étaient satisfaisantes. Cependant, les candidats ont eu tendance à se concentrer sur ce qu'était le programme des Progressistes plutôt que sur la raison pour laquelle il plaisait aux populations.

Question 11: *En vous référant à deux pays de la région, analysez les raisons et les conséquences de la politique de bon voisinage des États-Unis.*

Les réponses à cette question ont fourni d'assez bons commentaires sur les raisons mais pas tant sur les conséquences de la politique de bon voisinage de Roosevelt. Le Mexique, Haïti, le Nicaragua et Cuba étaient les principaux pays mentionnés en rapport avec cette politique.

Question 12: *Dans quelle mesure l'intervention étrangère a-t-elle prolongé la révolution mexicaine?*

C'était une question populaire à laquelle il y a eu quelques bonnes réponses. La plupart des candidats ont fait état de bonnes connaissances et compréhension lorsqu'ils ont expliqué comment les États-Unis ont prolongé (ou non) la révolution. Aucune autre intervention « étrangère » n'a été incluse.

Question 13: *Dans quelle mesure les programmes gouvernementaux ont-ils réussi à résoudre les problèmes causés par la Grande Dépression, dans deux pays de la région?*

Une autre question populaire. Beaucoup de candidats ont fait état de connaissances considérables dans leurs réponses, surtout ceux qui ont choisi les États-Unis comme exemple mais les connaissances étaient en général insuffisantes sur les autres états.

Question 14: *« L'impact politique et économique de la Première Guerre mondiale sur le Canada a été plus positif que négatif. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion?*

Très peu de réponses, avec des connaissances limitées sur chaque aspect.

Question 15: *De quelles façons et dans quelle mesure soit la politique de Vargas soit celle de Perón a-t-elle réussi à atteindre ses objectifs?*

C'était une question populaire, Perón étant fréquemment choisi, bien que certains aient choisi Vargas. Certaines réponses démontraient des connaissances solides sur une gamme de politiques mais seuls les meilleurs candidats ont précisé « les objectifs » et pouvaient donc ensuite en évaluer le succès. Aucune réponse n'a mentionné la politique étrangère.

Question 16: *Évaluez l'impact de la Seconde Guerre mondiale sur les femmes et les minorités dans deux pays des Amériques.*

De nombreux candidats ont fait preuve d'un manque de connaissances important sur ce sujet, et ont exprimé des opinions personnelles et non soutenues. D'autres, cependant, ont fait preuve de beaucoup de connaissances à ce sujet mais seulement pour les États-Unis, les autres pays étant traités de façon très superficielle.

Question 17: *Soit: Analysez l'impact de la guerre froide sur le Canada entre 1945 et 1965 soit: Expliquez pourquoi la guerre froide a fourni des circonstances favorables à l'établissement de leaders militaires dans deux pays quelconques d'Amérique latine.*

Peu de réponses, et toutes sur l'Amérique latine. La plupart des candidats ont examiné Cuba, le Guatemala et le Chili. La plupart des réponses définissaient la guerre froide et déclaraient tout simplement qu'elle a mené à l'ascension de leaders militaires. Les meilleurs candidats ont parlé des conditions nationales et internationales, qui ont mené à l'établissement des régimes militaires.

Question 18: *Évaluez le succès et les limites de la politique intérieure de l'un des présidents suivants: Lyndon B Johnson (1963-1969); Jimmy Carter (1977-1981); Ronald Reagan (1981-1989).*

Les réponses les meilleures et les plus populaires concernaient Johnson. Les candidats ont discuté de sa lutte contre la pauvreté et de la législation sur les droits civils. Plusieurs ont réalisé que la guerre avait ébranlé sa crédibilité et que c'était la politique intérieure, et non pas la politique étrangère, qui était la force et l'intérêt véritables de LBJ.

Question 19: *Analysez les objectifs et le succès de la politique étrangère de Harry S Truman (1945-1953) et de George Bush (1989-1993).*

Très peu de réponses, souvent décevantes. La plupart du temps, les candidats ont su traiter assez bien des objectifs de Truman et quelquefois de ses succès. Cependant, en ce qui concerne Bush, peu de candidats ont su expliquer ses objectifs ni d'ailleurs sa politique étrangère.

Question 20: « *L'issue de la guerre de Viêt Nam a été déterminée non pas sur le champ de bataille, mais à l'écran de télévision.* » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion?

C'était l'une des questions les plus populaires de l'épreuve. La qualité des réponses variait énormément. La plupart des réponses indiquaient des connaissances sur la guerre du Viêt Nam mais manquaient d'évidence concrète et précise pour étayer les évaluations. Les meilleures réponses montraient que les candidats étaient bien préparés et connaissaient l'issue de la guerre et l'impact de la télévision.

Question 21: *Expliquez le développement du mouvement pour les droits civils aux États-Unis dans les années 50. Dans quelle mesure le mouvement avait-il atteint ses objectifs au moment de la marche des Noirs sur Washington (août 1963)?*

C'était une question assez populaire, qui a donné lieu à des réponses plutôt bonnes. Les candidats ont su traiter des deux parties de la question de manière satisfaisante.

Question 22: *Analysez les succès et les échecs de la politique sociale et économique de Castro entre 1960 et 1991.*

C'était comme d'habitude, un sujet favori. Les candidats étaient capables d'aborder la politique sociale de Castro relativement bien mais ne comprenaient pas très bien la complexité de la politique économique de Cuba, surtout après les années 70.

Question 23: *Évaluez l'effet des investissements étrangers et transnationaux sur le développement économique du Canada depuis 1950.*

Aucune réponse à cette question n'a été enregistrée.

Question 24: « *La technologie est un nouveau type d'impérialisme.* » *Discutez cette déclaration en vous référant à l'impact de la technologie sur au moins un pays des Amériques au cours du vingtième siècle.*

C'était de loin la question la plus populaire de cette épreuve. Les réponses étaient très variées. La majorité des candidats a discuté de la technologie et de ses divers aspects et conséquences, des ordinateurs aux armes et aux films et ont cité les États-Unis comme exemple le plus souvent. Cependant, le concept de « nouveau type d'impérialisme » a présenté d'importantes difficultés, même lorsque les candidats ont essayé de le définir.

Question 25: *Dans quelle mesure l'Organisation des États Américains (O.E.A.) a-t-elle réussi à atteindre ses objectifs entre 1950 et 1970?*

Très peu de réponses. Les candidats ont fait état de bonnes connaissances des objectifs de l'O.E.A. mais manquaient beaucoup d'assurance en ce qui concerne la période mentionnée.

Recommandations et conseils pour la préparations de futurs candidats

Nous recommandons aux enseignants les points suivants:

- Il est souhaitable que les candidats choisissent des questions sur des sujets qu'ils ont étudiés, et non pas simplement sur ceux qui semblent intéressants.
- Lorsqu'ils choisissent des questions, les candidats doivent aussi étudier les mots clés, considérer ce que la question demande et décider ensuite s'ils possèdent suffisamment de connaissances pour pouvoir y répondre efficacement.

- Les candidats doivent s’efforcer de fournir des réponses bien soutenues et éviter d’utiliser des généralisations vagues et des réponses « préparées ». La préparation de tous les candidats aux examens finaux doit comprendre des exercices sur des questions tirées d’examens précédents.

Histoire de l’Europe

Épreuve 3, niveau supérieur

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-35	36-41	42-60

Remarques générales

Les rapports des examinateurs et les formulaires G2 renvoyés par les écoles indiquent que l’épreuve de mai 2003 sur l’Europe a été jugée comme étant bonne, couvrant bien le programme et ayant un niveau de difficulté approprié. Dans l’ensemble, il y avait très peu de remarques négatives et il était évident que la majorité des questions permettait aux candidats de démontrer adéquatement leurs connaissances de l’histoire. Une fois de plus, les questions contenant un aspect social, culturel, religieux ou quelquefois économique ont paru plus difficiles aux candidats que les questions de politique. On a enregistré très peu de cas où les candidats s’étaient trouvés à court de temps. La majorité des candidats a choisi des questions sur le vingtième siècle et la grande majorité de ces questions concernait la période allant de 1919 à 1945. Les réponses aux questions exigeant des connaissances sur les politiques de certains pays (Questions 21 et 24) étaient médiocres. Certains candidats n’ont pas réalisé qu’il s’agissait d’une épreuve sur l’histoire de l’Europe et ont inclus la Chine et le Viêt Nam dans la question 24, avec des conséquences désastreuses. Les examinateurs ont indiqué qu’il semblait y avoir davantage d’abréviations inappropriées cette année. Parmi les exemples donnés, on citera « rev. », M. (Mussolini) et « A.H. » On a trouvé également l’utilisation plus fréquente d’exemples plutôt non historiques: « Staline s’est tourné vers sa mère en quête d’affection ».

Les examinateurs ont commenté sur le niveau de connaissances historiques démontré par de nombreux candidats, ainsi que sur le manque d’application de ces connaissances à la question posée. Certains candidats trouvaient difficile de maintenir leur concentration sur la question posée et ajoutaient des connaissances correctes mais inappropriées. De nombreux candidats n’ont pas abordé tous les aspects d’une question, surtout lorsque cela exigeait l’étude de plusieurs éléments. L’élaboration d’arguments historiques nécessite l’inclusion d’un raisonnement plus critique et d’exemples à l’appui. La mention de noms de personnages importants était moins fréquente mais les candidats persistent à citer des noms souvent, au lieu de développer leur propre argument. On a remarqué également une augmentation du nombre de citations apprises par coeur et que les candidats tenaient absolument à inclure dans leurs essais pour démontrer qu’ils avaient lu des livres. Malheureusement, bon nombre de ces citations ne convenaient pas à la question posée et nuisaient en fait à la qualité de la réponse.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1. *Dans quelle mesure une monarchie dépassée a-t-elle été la cause de la Révolution française de 1789?*

La plupart des candidats ne possédaient pas suffisamment de connaissances historiques en ce qui concerne le terme « monarchie dépassée » et se sont bornés à parler de Louis XVI. Seuls les candidats les plus capables ont su concentrer leur essai sur ce terme et le situer dans le contexte du dix-huitième siècle, avec des références bien précises. Le niveau général des connaissances sur les trois états et leurs problèmes et le rôle des parlements municipaux et régionaux était médiocre. Les moins bonnes réponses racontaient les causes de la Révolution française sans porter sur ce que demandait la question.

Question 2. *Évaluez les conséquences, pour la France et pour l'Europe, de la politique étrangère de Napoléon Bonaparte.*

Il est plutôt surprenant que les candidats aient mal répondu à cette question. Le problème le plus courant était le manque de connaissances sur la politique étrangère de Napoléon, qui n'étaient que très générales. Les candidats ont dans l'ensemble mieux traité de la France que de l'Europe bien que la question ait été abordée comme s'il s'agissait des conséquences de la politique générale ou intérieure de Napoléon sur la France et non pas de sa politique étrangère. Les moins bonnes réponses présentaient une biographie générale de la vie de Napoléon.

Question 3. *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, le Congrès de Vienne et les diverses réunions du système du Congrès ont-ils eu lieu?*

Cette question a généré quelques unes des réponses les moins bonnes (bien qu'elle ait été l'une des questions les plus populaires sur le dix-neuvième siècle pour cette épreuve). Le nombre de candidats qui ont totalement omis de répondre à la deuxième partie de la question pour se concentrer uniquement sur le Congrès de Vienne était stupéfiant. Lorsque le système du Congrès était mentionné, l'objectif des Congrès ultérieurs n'était pas bien compris et les candidats se trompaient souvent entre les rébellions en Grèce, en Amérique latine et en Italie. Il aurait fallu qu'ils se concentrent davantage sur les mots clés « raisons » et « conséquences » pour obtenir des notes plus élevées.

Question 4. *Pourquoi Louis-Philippe est-il devenu roi de France en 1830 mais a perdu son trône en 1848?*

Cette question n'a pas été populaire et les réponses portaient souvent sur Charles X, ce qui laissait peu de temps au candidat pour expliquer pourquoi Louis Philippe a perdu son trône en 1848. Les candidats ont eu tendance à se pencher sur les problèmes domestiques comme étant la seule raison de sa chute.

Question 5. *Comparez et contrastez Peel et Palmerston en tant qu'hommes d'État et hommes politiques de la Grande-Bretagne victorienne.*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question.

Question 6. *« Cavour a unifié l'Italie non pas parce qu'il en avait l'intention ou parce qu'il le souhaitait mais parce que les circonstances l'ont obligé à le faire. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion?*

Beaucoup de candidats ont choisi cette question. La plupart d'entre eux savaient que Cavour était un homme d'état piémontais loyal plutôt qu'un nationaliste. Les réponses étaient variées et discutaient tant sur la volonté, tant sur le manque de volonté de Cavour d'unifier l'Italie. Certains essais ont fourni d'excellentes discussions qui démontraient des connaissances étendues et l'application de bonnes compétences historiques. Les moins bons candidats ne pouvaient qu'indiquer les suppositions de la question et fournir un compte rendu descriptif et général des événements en Italie se rapportant à l'unification. Certains essais portaient entièrement sur les événements de 1859 au lieu de couvrir toute la période. Cette question a bien servi à départager les candidats.

Question 7. *De quelles façons et avec quelles conséquences les développements économiques et les révolutions de 1848 ont-ils affecté le changement de l'équilibre des forces entre l'Autriche et la Prusse entre 1815 et 1862?*

Cette question n'a pas été populaire, la plupart des candidats préférant choisir la question 9, qui traitait de la période suivante. Tandis que le Zollverein était bien connu, les détails précis de 1848 n'ont pas été si bien traités et le fait que la question portait sur la période entre 1815 et 1848 signifiait que la plupart des candidats ne connaissaient pas suffisamment l'Autriche pour pouvoir répondre à la question correctement.

Question 8. *« Alexandre II a tenté de réformer les institutions russes uniquement parce que la guerre de Crimée avait montré que la Russie n'était plus une grande puissance militaire. » À l'aide d'exemples précis illustrant les réformes d'Alexandre, montrez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec cette assertion.*

Cette question a été très populaire et les candidats y ont bien répondu dans l'ensemble. L'idée maîtresse de l'argument avancé par la plupart des candidats était que la guerre de Crimée était une parmi plusieurs causes des réformes d'Alexandre II. Les candidats ont souvent décrit les diverses réformes au détriment d'une analyse plus détaillée de leur origine et des raisons pour lesquelles Alexandre les avait introduites. Presque tous les candidats ont contesté l'assertion bien que la mesure dans laquelle ils ont réussi à soutenir leur argument ait varié considérablement.

Question 9. *De quelles façons et avec quelles conséquences entre 1862 et 1871 l'Allemagne a-t-elle été unifiée sous la Prusse?*

Il s'agit de la question sur le 19^e siècle la plus populaire. La première partie de la question a bien été traitée par tous les candidats, bien que le degré de complexité quant au traitement des aspects militaires, diplomatiques, sociaux, culturels et économiques qui ont mené à l'unification de l'Allemagne ait été varié. La partie de la question touchant aux conséquences, pour l'Allemagne, de l'unification jusqu'en 1871, n'a pas été bien traitée par les candidats, qui l'ont dans l'ensemble ignorée, ainsi que les conséquences des guerres pour l'Autriche et la France.

Question 10. *De quelles façons et avec quelles conséquences la vie quotidienne et le statut des femmes ont-ils changé au cours du dix-neuvième siècle? Utilisez des exemples précis tirés d'un ou plusieurs pays européens.*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question.

Question 11. *Expliquez et évaluez les demandes de franchise, et l'extension de celle-ci, dans un pays européen au cours du dix-neuvième siècle.*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question., et la plupart d'entre eux n'ont pas compris le terme « franchise ».

Question 12. *Pourquoi, et avec quelles conséquences pour les deux pays, a-t-on cédé la Norvège à la Suède en 1814, et a-t-on dissous l'union entre les deux pays en 1905?*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question.

Question 13. *Analysez les principaux développements politiques soit en France soit en Espagne entre 1848 et 1914.*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question. La plupart d'entre eux ont choisi la France et n'ont pas su soutenir leurs réponses pour toute la période concernée.

Question 14. *De quelles façons et pour quelles raisons la Première Guerre mondiale a-t-elle mené à des changements économiques et sociaux? Donnez des exemples précis tirés d'un ou plusieurs pays européens au cours de la période allant de 1914 à 1930.*

Il s'agissait d'une autre question très populaire à laquelle les candidats ont mal répondu dans la plupart des cas. Beaucoup d'entre eux n'ont pas réalisé que la question débutait en 1914, vu que beaucoup de réponses portaient de 1918/19. Beaucoup trop de candidats ont vu cette question comme une chance de discuter, en long et en large, et sans le relier à l'aspect principal de la question, de l'impact du Traité de Versailles sur l'Allemagne. Bien qu'une partie de ces faits soit naturellement appropriée, une grande partie ne l'était pas et a déséquilibré les réponses des candidats. Le Traité de Versailles a été blâmé pour tout – y compris le krach de Wall Street en 1929. La Russie a également été une étude de cas populaire – en général sans aucun exemple détaillé à l'appui de la réponse. Les changements sociaux ont été à peine mentionnés dans aucun pays, à l'exception de commentaires très vagues sur le rôle des femmes après 1918. Les réponses à cette question ont été très décevantes.

Question 15. *Comparez et contrastez la nature et l'impact des deux révolutions russes de 1917.*

Cette question était la deuxième question la plus populaire de cette session de mai 2003. Il y a eu d'excellentes réponses, qui ont très bien permis de départager les candidats. Les moins bons candidats ont pris la révolution de 1905 comme étant la première Révolution russe (malgré l'année 1917 mentionnée dans la question) et ont entrepris d'en discuter par rapport soit à février soit à octobre 1917. Les candidats moyens n'ont pas compris le sens du mot « nature » et ont transformé la question en une question sur les causes des deux révolutions. Les meilleurs candidats ont su, avec beaucoup de perspicacité, traiter des quatre parties de la question et rédiger des réponses élégantes et pertinentes, pour lesquelles ils ont obtenu des notes élevées. Il est dommage qu'un si grand nombre de candidats n'ait répondu que partiellement à cette question, ignorant généralement les « conséquences » de la Révolution d'octobre 1917.

Question 16. *Analysez les développements politiques et les relations extérieures soit de l'Allemagne de Weimar entre 1919 et 1933 soit de la Grande-Bretagne entre 1918 et 1935.*

Presque tous les candidats qui ont choisi cette question ont choisi l'Allemagne de Weimar comme exemple et la plupart ont trouvé difficile de parler du sujet avec succès. Quelques réponses sont allées au-delà de 1933 jusque dans la période nazie et les candidats avaient tendance à rédiger des essais descriptifs sur l'histoire de Weimar, et omettaient l'analyse nécessaire à l'obtention de notes plus élevées. Les candidats connaissaient la période du début de l'Allemagne de Weimar assez bien mais une fois qu'ils arrivaient à la période de Stresemann et post-Stresemann, leurs connaissances étaient bien moins bonnes. Dans l'ensemble, les candidats ont bien répondu à cette question.

Question 17. *Pourquoi Staline était-il devenu le dirigeant de l'URSS dès 1929?*

Cette question a été la plus populaire de l'épreuve et les candidats y ont bien répondu dans la plupart des cas. De nombreux candidats savaient que Staline avait organisé l'élimination de ses adversaires, et ils connaissaient la chaîne d'événements – mais pas comment ils s'étaient produits. Peu de candidats savaient comment Staline avait utilisé la droite contre la gauche en s'arrangeant pour qu'ils dénoncent ses adversaires avant lui, et avait ensuite rempli le Politburo de ses partisans, en les utilisant pour dénoncer la droite. De nombreux candidats se sont trompés dans la chronologie et ont inclus les dates de purges, de procès pour l'exemple et d'exécutions ultérieures dans les années 1920. Les moins bons candidats se sont servis de cette question pour démontrer leurs connaissances des politiques de Staline après 1929. Les candidats avaient tendance à raconter les événements plutôt qu'à analyser les causes et effets.

Question 18. *Pour quelles raisons et avec quelles conséquences Mussolini a-t-il abandonné ses alliés du front de Stresa, la France et la Grande-Bretagne, et s'est-il allié avec Hitler en 1936?*

Le nombre de candidats qui ont choisi cette question mais ont été incapables d'indenter le front de Stresa correctement était surprenant. Les réponses ont fréquemment pris la forme de comptes rendus chronologiques de la politique étrangère de Mussolini qui commençaient souvent dans les années 20, ce qui ne portait pas sur les exigences particulières de la question. Malheureusement, ceci voulait dire que les années clés de 1934 à 1936 étaient ignorées alors que les candidats s'empressaient d'arriver au début de la Seconde Guerre mondiale. Cette question n'était pas très populaire et il aurait fallu que les candidats connaissent mieux la diplomatie des années 30.

Question 19. *Évaluez les politiques sociale, économique et religieuse d'Hitler entre 1933 et 1939.*

Étant donné le lien entre cette question et le Thème 3 de l'épreuve 2, on aurait pu croire que la plupart des candidats auraient bien su traiter de ce sujet. Ce qui ressort plutôt de cette question est l'ignorance des candidats quant à la politique intérieure d'Hitler. Beaucoup trop de candidats se sont penchés sur l'anti-sémitisme au détriment de toutes les autres politiques. Presque tous les candidats ont omis de parler du nouveau plan et de plan de quatre ans lorsqu'ils ont discuté des affaires économiques, et la politique d'Hitler envers les groupes religieux indiquait un manque de connaissances épouvantable. Les réponses allaient d'un extrême à l'autre – « tous les Catholiques ont été exterminés »; « le marché conclu par Hitler avec le Pape signifiait que tous les Protestants ont été persécutés » etc. Les réponses étaient simplistes et superficielles dans la grande majorité des cas.

Question 20. *Dans quelle mesure l'échec et l'effondrement de la Société des Nations ont-ils été la cause de la Seconde Guerre mondiale?*

Trop d'essais, en réponse à cette question, portaient sur pourquoi la Société avait échoué au lieu de se concentrer sur ce que la question demandait. Les réponses étaient meilleures sur l'échec de la Société que sur les causes de la guerre. Les candidats ont eu du mal à décider où la Société finissait et quand les facteurs ayant mené à l'éclatement de la Seconde Guerre mondiale sont entrés en jeu. Les candidats les plus faibles ont rédigé des comptes rendus entièrement descriptifs et beaucoup trop de candidats n'ont pas su analyser le rôle du leadership d'Hitler et l'importance de la politique d'apaisement. Il y a eu cependant d'excellentes réponses à cette question, qui étaient pertinentes et analytiques.

Question 21. *Évaluez le gouvernement soit de Franco en Espagne soit de Caetano au Portugal.*

Les candidats ont soit très bien soit très mal répondu à cette question. Il y avait très peu de réponses satisfaisantes. Les candidats qui connaissaient Franco après 1939 ont rédigé d'excellents essais. Ceux qui espéraient une question sur la guerre civile espagnole ont utilisé leurs connaissances (inappropriées) pour essayer de concocter une réponse. De nombreux essais finissaient en 1939!

Question 22. *De quelles façons et pour quelles raisons la politique de guerre froide de l'Union soviétique a-t-elle affecté l'Allemagne entre 1945 et 1961?*

Bien que la plupart des candidats aient été capables de se concentrer sur l'Allemagne, nombre d'entre eux ont pris cette question comme portant sur « les origines de la guerre froide » et n'ont parlé que de l'Allemagne de l'Ouest jusqu'en 1949. Beaucoup trop de réponses ont omis de mentionner des événements survenus dans l'une quelconque des parties de l'Allemagne dans les années 50 et un grand nombre d'essais n'ont même pas parlé de la construction du mur de Berlin en 1961. Par conséquent, ce qui semblait être une question relativement facile a généré des réponses pour lesquelles les candidats ont obtenu peu de points, pour n'avoir pas reconnu soit l'étendue de la période en question soit la profondeur des connaissances requises sur l'Allemagne.

Question 23. *Évaluez les points forts et les points faibles de la France sous de Gaulle.*

Quelques candidats seulement ont répondu à cette question.

Question 24. *Expliquez et évaluez la montée et la chute d'un régime communiste soit dans un pays d'Europe orientale soit dans un pays d'Europe centrale, l'URSS exceptée.*

La Pologne, la Tchécoslovaquie et la Hongrie étaient les choix les plus populaires bien que les réponses aient été très incertaines sur les politiques et les événements au sein de ces pays. Beaucoup trop de candidats ont vu le terme « oriental » et ont parlé de la Chine, de la Corée ou du Viêt Nam. Malheureusement, il s'agit d'une épreuve sur l'histoire européenne et les essais de ce genre ont obtenu très peu de points.

Question 25. *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, les loisirs et les médias se sont-ils répandus et sont-ils devenus plus importants dans un ou plusieurs pays d'Europe au cours du vingtième siècle?*

Il est surprenant de constater que beaucoup de candidats ont choisi cette question pour leur troisième choix. Malheureusement, tous ces candidats l'ont traitée comme une question sur les dictatures d'entre-deux-guerres et ne pouvaient y répondre que de manière très générale. Les loisirs ont été ignorés et sont devenus une question sur la propagande dans une période chronologique très limitée, plutôt que sur les loisirs et les médias au « vingtième siècle » que la question demandait. En général, les candidats qui ont choisi cette question ont obtenu peu de points.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Les conseils donnés dans cette section varient peu d'une année à l'autre, vu que les mêmes tendances/errors se produisent constamment.
- Les écoles doivent conseiller les candidats sur la manière de choisir leurs questions.
- Beaucoup trop de candidats obtiennent des notes plus faibles qu'ils ne méritent tout simplement parce qu'ils choisissent la « mauvaise » question pour un examen.
- Savoir bien choisir une question et relier les connaissances des candidats à ce que la question demande sont les clés du succès.

- Il faut apprendre aux candidats à développer un argument à l'aide d'informations historiques plutôt que de se borner à faire la liste d'événements/faits et de supposer que ces derniers sont appropriés.
- Il y a très peu de cas où les candidats ont vraiment réfléchi et développé leurs propres arguments.
- Les professeurs doivent aussi faire en sorte que les candidats lisent les questions soigneusement et évitent de rédiger des réponses déséquilibrées à des questions qui ont en fait parfois deux, trois ou quatre parties.
- Il ressort aussi clairement que beaucoup de candidats s'ent tiennent à un ou deux livres élémentaires qui sont trop superficiels pour cette épreuve. Il faut les encourager à lire toute une variété de livres.
- Le meilleur moyen de préparer les candidats à cet examen est toujours d'utiliser à outrance, pendant les deux années du programme, les questions d'examens passés du BI.